

Критерии оценки конкурсных работ

1. Критерии оценки работ по номинации «Этноэкологические исследования»:

- соблюдение представленного материала требованиям к оформлению исследовательских работ;
- актуальность выбранной темы и её обоснование, новизна работы;
- постановка цели и задач;
- теоретическая проработка темы исследования: глубина проработанности и осмысления материала, использование литературы;
- обоснованность применения методики исследования;
- полнота и достоверность собранного и представленного материала;
- качество представления, наглядность результатов исследования;
- анализ и обсуждение результатов. Обоснованность и значимость выводов;
- научное, практическое, образовательное значение проведённой исследовательской работы.

2. Критерии оценок работ по номинации «Этноэкология и современность»:

- соблюдение требованиям к оформлению проекта;
- объём и глубина проработки изученного материала;
- применение комплексного, междисциплинарного подхода;
- соответствие содержания проекта традициям изучаемого региона;
- полнота и точность воспроизведения;
- техника изготовления предмета или исполнения произведения;
- соответствие стиля подачи материала представляемой традиции;
- качество иллюстративного материала: фотографии - качество и композиционное решение; видеофрагменты – режиссура, операторская работа;
- практическая значимость проекта.

3. Критерии оценки работ по номинации «Эко-гид»:

- стиль изложения, выразительность;
- степень информативности описания;
- использование комплексного, междисциплинарного подхода;
- достоверность и уровень подачи сведений о природе;
- достоверность и уровень подачи культурологических и этиологических сведений;
- оформление, наглядность работы (качество иллюстраций, структура);
- качество картографического материала;
- возможность и удобство использования материала в экскурсионной работе;
- использование авторами собранного материала в экскурсионной работе.

4. Критерии оценки работ по номинации «Этноэкологическая журналистика»:

- актуальность поднятой проблемы;
- глубина осмысления темы;
- компетентность в вопросах экологии, культурологии и этнологии;
- информативность;
- адекватность содержания поставленной проблеме, внутренняя логика;
- оригинальность концепции и изложения;
- применение комплексного, междисциплинарного подхода;
- стилистическая грамотность, образность, характер детализации;
- наличие опубликованного материала по заявленной теме (в том числе в сети Интернет).

5.Критерии оценок работ по номинации «Этноэкологические объединения – программно-методическое сопровождение деятельности»:

- аргументированность и обоснованность значимости модуля ДОП для развития ребенка;
 - соответствие содержания представленного модуля программы, поставленным цели и задачам;
 - владение и понимание автором современной ситуации развития образования;
 - наличие и целесообразность планируемых результатов, организационно-педагогических условий, порядка и форм аттестации;
 - наличие системы оценки качества образовательных результатов и достижений обучающихся;
 - наличие и целесообразность оценочных и методических материалов модуля ДОП;
 - степень реализации модуля ДОП.