



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

305000, г. Курск, ул. Кирова, д. 7  
тел.: +7 (4712) 70-05-93, факс: +7 (4712)70-05-94  
e-mail: komobr@kursk.ru;  
www.komobr46.ru

18.09.2020 № 04.107/11592

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям органов  
исполнительной власти,  
осуществляющих управление  
в сфере образования  
регионов ЦФО

Уважаемые коллеги!

В целях активизации инновационной и проектно-исследовательской деятельности, направленной на духовно-нравственное развитие детей и молодежи, повышения статуса гуманитарных исследований в образовательных организациях с 2016 года в Курской области проводится **Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «ЛЕСТВИЦА»**.

Конкурс проводится в два этапа:

**с 1 февраля по 15 февраля 2021 года** (заочный этап) - приём конкурсных материалов,

**с 20 марта по 31 марта 2021 года** (очный этап) - публичная презентация проектов/исследований (возможно в дистанционной форме).

Приглашаем к участию в Конкурсе обучающихся Ваших регионов и просим довести информацию до сведения всех заинтересованных лиц.

По всем вопросам, связанным с проведением и организацией Конкурса можно обращаться в Оргкомитет Конкурса по адресу: 305004 г. Курск, ул. Садовая 31, ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», каб.10, межкафедральная учебная лаборатория духовно-нравственного воспитания и развития, 8(4712)707-801, dnv@kiro46.ru Иволгина Татьяна Валерьевна, Моргунова Ираида Алексеевна.

Приложение: Положение о проведении Конкурса на 16 л. в 1 экз.

Председатель комитета

Моргунова И.А.  
8 (4712) 707-801

Н.А. Пархоменко

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о V межрегиональном конкурсе**  
**проектных и исследовательских работ обучающихся «ЛЕСТВИЦА»**

**1. Общие положения**

1.1. Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «ЛЕСТВИЦА» (далее – Конкурс) является формой организации и оценки исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

1.2. Конкурс призван способствовать активизации в образовательных организациях инновационной и проектно-исследовательской деятельности обучающихся, направленной на духовно-нравственное развитие детей и молодежи, формирование исследовательских компетенций обучающихся, повышение статуса гуманитарных исследований в области православной культуры России.

**2. Учредители и организаторы Конкурса**

2.1. Учредители Конкурса:

Комитет образования и науки Курской области;

Курская митрополия Русской Православной Церкви;

Педагогический факультет Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

2.2. Организаторы Конкурса:

ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»;

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

Отдел религиозного образования и катехизации Курской епархии;

Историко-архивная комиссия Курской епархии;

Курский Свято-Троицкий женский монастырь.

**3. Цели и задачи Конкурса**

3.1. Цели Конкурса:

- изучение и сохранение отечественного культурно-исторического наследия;

- духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное и творческое развитие обучающихся;

- воспитание патриотизма, гражданственности на базе историко-культурного наследия России;

- укрепление единства российской нации на основе традиционных ценностей;

- активизация самостоятельной исследовательской деятельности в области регионального краеведения.

3.2. Задачи:



- развитие познавательной активности обучающихся в изучении истории Церкви и России на базе архивных первоисточников;
- наполнение духовно-нравственным смыслом различных форм работы с детьми и молодежью;
- анализ и распространение опыта методической работы по освоению отечественного историко-культурного наследия;
- предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов;
- оптимизация сотрудничества светских образовательных и православных религиозных организаций в воссоздании, изучении и популяризации отечественного духовного и культурного наследия.

#### **4. Участники Конкурса**

4.1. В Конкурсе могут принять участие обучающиеся образовательных организаций, авторские коллективы, представляющие одну или несколько образовательных организаций (не более 5 участников разного возраста, но в одной возрастной группе).

4.2. Возрастные категории участников конкурса:

обучающиеся 3-4 классов,

обучающиеся 5-8 классов,

обучающиеся 9-11 классов,

обучающиеся профессиональных образовательных организаций.

4.3. В Конкурсе могут принимать участие воспитанники воскресных школ (для детей Русской Православной Церкви).

#### **5. Номинации Конкурса**

«Лучшая работа по историко-церковному краеведению».

«Лучшая работа, посвященная новомученикам и исповедникам Церкви Русской».

«Лучшая работа, посвященная памятным и иным датам в российской культуре, истории Русской Православной Церкви».

«Лучшая работа в области литературного или художественного творчества».

«Лучший мульти-, медиа- или интерактивный проект по православной культуре или краеведению».

«Лучшая волонтерская организация или волонтерская акция года».

«Лучшая работа, посвященная сохранению и укреплению семейных ценностей».

«Лучшая работа о восстановлении разрушенных святынь родного края».

Работы участников из других регионов могут быть посвящены памятным датам регионов, из которых прибыли участники.

#### **6. Порядок и условия участия в Конкурсе**

6.1. Конкурс проходит в два этапа:

I – заочный этап: с 1 февраля по 15 февраля 2021 года – приём конкурсных материалов. С 16 февраля по 10 марта – экспертиза конкурсных материалов.

По результатам экспертной оценки победители заочного этапа приглашаются для участия в очном этапе Конкурса.

II – очный этап: с 20 марта по 31 марта 2021 года – финалисты Конкурса представляют публичную презентацию своих проектов/исследований.

Очный этап проходит в ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» (г. Курск, ул. Садовая 31). Информация о времени проведения очного этапа отправляется на электронную почту участника и размещается на официальном сайте ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования».

6.2. Для участия в Конкурсе необходимо в срок до 15 февраля 2021 года направить на электронный адрес [lestvi\\_a@mail.ru](mailto:lestvi_a@mail.ru) письмо, в котором помещены следующие документы:

- заявка (Приложение 1);
- текст работы в соответствии с указанными требованиями (Приложение 2) в текстовом формате Word. Титульный лист работы оформляется согласно требованиям (Приложение 3).
- приложения (по выбору конкурсанта).

6.3. Представление работ на Конкурс рассматривается как согласие их автора/ов на открытую публикацию с обязательным указанием авторства.

6.4. Для участников из других субъектов Российской Федерации возможна защита проектов в режиме видеоконференцсвязи (дистанционно) (Приложение 4). График защиты проектов в дистанционном режиме и ссылка для подключения будут отправлены на электронный адрес, указанный в заявке участника Конкурса.

6.5. Все работы проверяются в системе автоматической проверки текстов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников. Работы, не соответствующие требованиям, содержащие менее 70% оригинальности, а также поступившие после окончания приема конкурсных материалов, рассматриваться не будут.

6.6. Материалы, представленные на конкурс, не рецензируются и не возвращаются.

## 7. Оргкомитет Конкурса

7.1. Организационно-методическое сопровождение Конкурса осуществляет организационный комитет (далее - Оргкомитет).

7.2. В состав Оргкомитета включаются председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь, необходимое число членов.

7.3. Оргкомитет Конкурса осуществляет следующие функции:



обеспечивает подготовку необходимой нормативной документации о проведении Конкурса;

устанавливает процедуру проведения Конкурса и критерии оценивания конкурсных заданий;

определяет требования к оформлению материалов, представляемых на Конкурс;

утверждает состав жюри по номинациям и регламент его работы;

определяет порядок, форму, место и дату проведения Конкурса;

определяет порядок финансирования Конкурса.

7.4. Состав Оргкомитета утверждается приказом Комитета по согласованию с учредителями Конкурса.

7.5. Решение Оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало более половины его списочного состава. Решения Оргкомитета оформляются протоколом, который подписывается председателем, а в его отсутствие - заместителем председателя.

## **8. Жюри и экспертная группа Конкурса**

8.1. В целях достижения максимальной объективности в оценке конкурсантов создаются жюри и экспертная группа.

8.2. Экспертная группа оценивает качество представленных на Конкурс материалов каждого участника на заочном этапе в соответствии с критериями оценивания (Приложение 5).

8.3. Жюри Конкурса оценивает качество представленных на Конкурс материалов каждого участника на очном этапе в соответствии с критериями оценивания (Приложение 6).

## **9. Подведение итогов конкурса**

9.1. Итоги Конкурса подводятся не позднее **10 апреля 2021 г.**

9.2. По результатам очного этапа членами жюри в каждой номинации и возрастной категории определяются победители и призеры конкурса:

- 1 место (вручается диплом I степени);

- 2 место (вручается диплом II степени);

- 3 место (вручается диплом III степени).

9.2. Оргкомитет оставляет за собой право присуждения Гран-при в каждой возрастной категории.

9.3. Финалистам Конкурса, не занявшим призовых мест, вручаются сертификаты финалистов.

9.4. По согласованию с Оргкомитетом жюри имеет право особо отметить работы, не получившие призовых мест, но отличившиеся исследовательской оригинальностью и научной новизной.

9.5. Результаты Конкурса объявляются после завершения очного этапа и

размещаются на сайтах учредителей Конкурса в течение 10 дней.

## **10. Финансирование Конкурса**

10.1. Финансирование Конкурса осуществляется за счет средств, выделяемых на реализацию мероприятия «Выявление и поддержка одаренных детей» подпрограммы «Реализация дополнительного образования и системы воспитания детей» государственной программы «Развитие образования в Курской области», утвержденной постановлением Администрации Курской области от 15.10.2013 №737-па.

10.2. Расходы по командированию участников из других субъектов Российской Федерации на очный этап Конкурса осуществляет направляющая сторона.

**Межрегиональный конкурс  
проектных и исследовательских работ обучающихся  
«ЛЕСТВИЦА»**

Заявка

1	Ф.И.О. участника (ов) (полностью)	
2	Ф.И.О. руководителя (полностью)	
3	Полное и краткое официальное наименование образовательной организации	
4	Класс/курс	
5	№ и название номинации	
6	Название работы	
7	Контактные данные участника (мобильный телефон, адрес электронной почты)	
8	Контактные данные руководителя (мобильный телефон, адрес электронной почты)	
9	Контактные данные организации (служебный или мобильный телефоны, факс, адрес электронной почты)	
10	Полный почтовый адрес с почтовым индексом места для отправки дипломов при отсутствии личного участия на награждении Конкурса	
11	Краткая аннотация работы	
12	Подписи - личная подпись родителей (законных представителей) участника(ов), - личная подпись участника(ов), достигшего 14 летнего возраста, - личная подпись учителя (преподавателя), руководителя конкурсного проекта. <i>Наличие подписей подтверждают согласие на обработку персональных данных</i>	

\*\*\*Для номинации «Лучший мультимедиа или интерактивный проект по православной культуре или краеведению» необходима ссылка на фильмы, видеоролики, мультфильмы, сайты. Необходимо загрузить файл в облачное хранилище (например, Яндекс-Диск, майл ру, гугл драйв и другие)



## Требования к оформлению работ

1. Общий объем работы с приложениями (независимо от выбранной номинации) не должен превышать 20-24 страницы. Материалы представляются в формате .doc или .docx.

2. Шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 пт, интервал - полуторный, поля по 2 см (со всех сторон). Текст набирается без переносов, форматируется. Команду «вставить сноску» использовать нельзя.

3. Примечания и ссылки даются в конце статьи. Нумерацию ссылок в тексте и в

примечаниях следует производить по мере их появления в тексте и оформлять следующим образом: [1], [2], [3]...

Соответствие оформления библиографического списка, сносок (ГОСТ-2018)

4. Если в тексте используются какие-либо сокращения, они обязательно должны быть расшифрованы.

Помимо конкурсных материалов могут быть представлены рекомендательные письма, экспертные заключения, отзывы, подтверждения о практической реализации (внедрении) проекта и т.п. (по желанию автора\ов).

5. Видеоматериалы продолжительностью не более 10 мин. принимаются в форматах: mp4, avi и dvd-video.

6. Если автор или авторский коллектив принимает участие в двух или более номинациях, заявка оформляется отдельно для каждой номинации.



**Межрегиональный конкурс  
проектных и исследовательских работ обучающихся  
«ЛЕСТВИЦА»**

**Субъект РФ:**

**Район**

**Образовательная организация** (название согласно Уставу):

**Возрастная категория:**

**Номинация:**

**Название работы (тема):**

**Проектная или исследовательская работа (тема)**

**Автор(ы): ФИО**  
(ФОТО по желанию конкурсанта/ов)

**Руководитель/и: ФИО**

**Курск  
2021**

**Технические условия для подключения иногородних участников для защиты проектов в режиме видеоконференцсвязи (дистанционно):**

Оборудование:

Компьютер с установленной операционной системой Windows 2000/XP/Vista/7/8/10 и выходом в Интернет

Активные акустические колонки (наушники)

Микрофон и веб – камера (в случае, если Вы желаете задать вопросы в режиме видеосвязи)

Программное обеспечение и Интернет:

Поддерживаемые браузеры – IE 8.0 и выше, Mozilla Firefox, Google Chrome

Adobe Flash Player

Скорость соединения не менее 512 Кбит/с



**Критерии оценки конкурсных работ на заочном этапе  
членами экспертной группы**

**Экспертный лист**

В номинациях «Лучшая проектно-исследовательская работа по историко-церковному краеведению», «Лучшее исследование, посвященное новомученикам и исповедникам Церкви Русской», «Лучшая работа о восстановлении разрушенных святынь родного края»

«Лучшая работа, посвященная памятным и иным датам в российской культуре, истории Русской Православной Церкви».

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Балл эксперта</b>
<b>1</b>	<b>Соответствие темы и содержания работы целям и задачам Конкурса</b>	5	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	тема, большая часть содержания работы соответствуют целям и задачам конкурса	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
<b>2</b>	<b>Наличие личной позиции автора</b>	5	
	личная позиция автора представлена и обоснована	5	
	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	3	
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0	
<b>3</b>	<b>Правильность использования научного аппарата работы, четкость и конкретность целей и задач, определения объекта и предмета проекта/исследования, выдвижения гипотезы.</b>	5	
	обоснована актуальность работы; цель, задачи, объект, предмет сформулированы правильно и отвечают требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	5	

	обоснована актуальность работы; цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования имеют ряд недостатков, но в целом отвечают требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	3	
	цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования не согласованы с содержанием работы и не соответствуют требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	0	
<b>4</b>	<b>Умение структурировать содержательную часть проектной/исследовательской работы, использование разнообразных методов исследования</b>	5	
	тема исследования раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	5	
	тема исследования в целом раскрыта, материал представлен логично	3	
	тема исследования недостаточно раскрыта, отсутствует логика изложения материала	0	
<b>5</b>	<b>Научность стиля изложения</b>	5	
	материал изложен последовательно, аргументировано, лаконично, ясно, грамотно, по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует архивным источникам и всем предъявляемым требованиям	5	
	материал изложен в целом последовательно, лаконично, ясно, грамотно, по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям, но присутствуют логические ошибки (не более 3-х)	3	
	отсутствует аргументация, четкость изложения, по своему стилистическому содержанию и форме работа содержит ошибки (более 3-х)	0	
<b>6</b>	<b>Культура представления конкурсной работы</b>	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения адекватны, соответствие оформления библиографического списка и ссылок (ГОСТ-2018)	5	



работа грамотно оформлена, структурирована, приложения нужны, но представлены не в полной мере	3	
работа оформлена небрежно, приложения отсутствуют	0	
<b>Максимальный балл</b>		<b>30</b>

Итоговый балл эксперта \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата проверки \_\_\_\_\_

### Экспертный лист

В номинациях «Лучшая волонтерская организация или волонтерская акция года», «Лучший проект, посвященный сохранению и укреплению семейных ценностей»

№	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	<b>Соответствие темы и содержания работы целям и содержанию Конкурса</b>	5	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	тема, отдельные составляющие работы соответствуют целям и задачам конкурса	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
2	<b>Решения актуальной социальной проблемы, представленной в работе</b>	5	
	представлены эффективные способы (механизмы) решения важной социальной проблемы	5	
	представленные способы (механизмы) не в полной мере обеспечивают решение актуальной социальной проблемы	3	
	представленные способы (механизмы) не решают социальную проблему	0	
3	<b>Целостность, последовательность и связность изложения</b>	5	

	общий смысл проекта/исследования ясен, очевиден, каждая его часть соответствует общему замыслу проекта и предполагаемому результату	5	
	общий смысл проекта/исследования ясен, очевиден, каждая его часть соответствует общему замыслу	3	
	общий смысл проекта/исследования не соответствует замыслу и предполагаемому результату	0	
<b>4</b>	<b>Возможность распространения и использования работы и её результатов</b>	5	
	возможно использование результатов	5	
	возможно частичное использование	3	
	использование результатов затруднительно или невозможно	0	
<b>5</b>	<b>Ресурсное обеспечение</b>	5	
	представлено в полном объеме, обеспечивает эффективность работы	5	
	представлено в отдельных направлениях, частично обеспечивает эффективность работы	3	
	не представлено	0	
<b>6</b>	<b>Степень участия в проекте/исследовании обучающихся</b>	5	
	работа предполагает активное и интерактивное включение обучающихся	5	
	обучающиеся выступают в качестве исполнителей замысла педагога	3	
	роль обучающихся не обозначена	0	
<b>7</b>	<b>Результативность работы</b>	5	
	результаты представлены или прогнозируемы	5	
	результаты в целом представлены	3	
	-результаты (прогноз результатов) не представлены	0	
<b>8</b>	<b>Культура представления конкурсной работы</b>	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения адекватны	5	



работа грамотно оформлена, структурирована, приложения нужны, но отсутствуют	3	
отсутствуют структура, приложения либо работа оформлена небрежно	0	
<b>Максимальный балл</b>		<b>40</b>

Итоговый балл эксперта \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата проверки \_\_\_\_\_

### Экспертный лист

В номинации «Лучшая работа в области литературного или художественного творчества» и «Лучший мультимедиа или интерактивный проект по православной культуре или краеведению»

	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
<b>1</b>	<b>Соответствие темы и содержания работы целям и задачам Конкурса</b>	5	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	тема, отдельные составляющие работы соответствуют целям и задачам конкурса	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
<b>2</b>	<b>Новизна и оригинальность</b>	5	
	-представлена оригинальная авторская работа, отличающаяся новизной подхода к теме	5	
	работа содержит элементы новой интерпретации темы	3	
	работа содержит много компиляций	0	
<b>3</b>	<b>Глубина раскрытия содержания темы</b>	5	
	тема раскрыта глубоко и всесторонне	5	
	тема в целом раскрыта	3	
	тема раскрыта поверхностно	0	
<b>4</b>	<b>Степень участия в проекте/исследовании обучающихся</b>	5	

	работа предполагает активное и интерактивное включение обучающихся	5	
	обучающиеся выступают в качестве исполнителей замысла педагога	3	
	роль обучающихся не обозначена	0	
<b>5</b>	<b>Качество фото- и видеоматериалов, графических файлов презентации</b>	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения соответствуют содержанию работы	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, фото- и видеоматериалы не всегда соответствуют теме или отсутствуют	3	
	работа не структурирована, приложения оформлены небрежно	0	
<b>6</b>	<b>Художественность стиля, соответствие жанровым особенностям литературного произведения</b>	5	
	работа выполнена на достаточно высоком художественном уровне, тема соответствует жанру	5	
	работа в целом выполнена на достаточном художественном уровне, тема в целом соответствует жанру	3	
	работа выполнена с большим количеством речевых ошибок, замысел неясен, тема не соответствует жанру	0	
<b>7</b>	<b>Выраженность авторской позиции</b>	5	
	личная позиция автора представлена и обоснована	5	
	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	3	
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0	
	<b>Максимальный балл</b>	<b>35</b>	

Итоговый балл эксперта \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата проверки \_\_\_\_\_

**Критерии оценивания очного этапа конкурса членами жюри  
В номинации «Публичная презентация»  
Экспертный лист**

№	Критерии оценивания	Баллы
<b>1. Изложение основных положений проекта/исследования</b>		
	логичное, последовательное и четкое изложение основных тезисов и выводов работы;	10
	изложение материала структурировано, но выводы нечетки	5
	отсутствует четкая структура ответа, тезисы работы изложены непоследовательно	0
<b>2. Умение делать выводы</b>		
	решение каждой поставленной докладчиком исследовательской задачи отражено в итоговых выводах;	10
	поставленные задачи частично решены и отражены в итоговых выводах;	5
	итоговые выводы не соответствуют поставленным задачам	0
<b>3. Умение участвовать в дискуссии</b>		
	четкие и грамотные ответы на вопросы, умение отстаивать свою позицию;	10
	ответы нечеткие, отсутствие стремления отстаивать свою позицию	5
	нет ответов	0
<b>4. Оформление презентации проекта/исследования</b>		
	презентация оформлена качественно, слайды презентации дополняют работу	10
	слайды презентации дублируют основной текст работы;	5
	электронная презентация отсутствует	0
<b>Максимальный балл</b>		<b>40</b>

Итоговый балл эксперта \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата проверки \_\_\_\_\_