

**Регламент проведения  
эвристиады**

**«АІ-ХИМИЯ»**

**2023/24 учебного года**

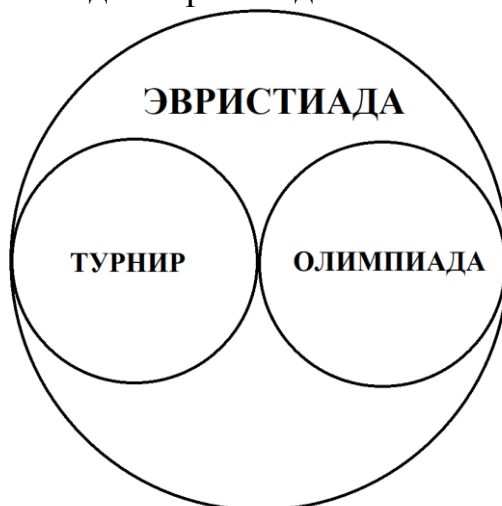
## Оглавление

1. Определения понятий и ролей.....	3
2. Структура эвристиады «All-Химия» 2023-2024 учебного года .....	8
3. Система оценивания.....	12
4. Определение призовых мест .....	16

# 1. Определения понятий и ролей

1. **Эвристиада All-ХИМИЯ** (далее эвристиада) – командно-личностное соревнование, включающее в себя:

- решение открытых задач (т.е. задач, не имеющих однозначного решения), которые заранее публикуются на информационных ресурсах эвристиады;
- представление своих решений в форме научного доклада, сопровождаемого презентацией;
- обсуждение представленного на очном туре решения в полемике с участниками других команд и членами жюри;
- обсуждение решений задач, представленных другими командами;
- индивидуальное решение расчетных задач с однозначным ответом в ограниченный промежуток времени во время очного этапа (аналог олимпиады). Данные задания составляются по темам открытых задач эвристиады.



2. **Команда** – группа школьников 7-11 класса. В каждой команде может быть не менее четырёх и не более пяти участников.

3. **Капитан команды** – ответственный член команды, осуществляющий взаимодействие с оргкомитетом турнира от ее лица. Отвечает за соблюдение регламента эвристиады.

4. **Куратор команды** – сопровождающее лицо или тренер команды-участника эвристиады. Несет ответственность за выполнение всех требований регламента, за корректность участников и работу команды в целом. Куратор может быть из числа студентов старших курсов, аспирантов, преподавателей, учителей школ. Он помогает команде на этапах ее подготовки к эвристиаде, но не участвует в очной части мероприятия. Куратор может присутствовать на всех этапах проведения эвристиады, но не имеет права коммуницировать с членами своей команды во время турнирных боев и во время

написания олимпиады. Средства связи, звуко- и видеозаписывающая аппаратура куратора во время прохождения турнирных боев и олимпиады, в аудиториях, в которых проводятся данные мероприятия, должны быть выключены. Наличие куратора не обязательно.

5. **Докладчик** – участник команды, представляющий решение задачи.
6. **Оппонент** – участник команды, конкурирующей с командой докладчика. Именно команда оппонента выбирает задачу, решение которой будет представлять докладчик. Задачу можно выбрать из числа возможных и решенных командой докладчика. Основные задачи оппонента в эвристиаде АИ-ХИМИЯ:
  - понять суть решения докладчика;
  - **выявить недостатки** в представленном решении;
  - в процессе полемики с докладчиком обсудить выявленные недостатки;
  - в форме краткого монолога отразить основные идеи решения докладчика и аргументированно представить выявленные недостатки самого решения и его представления в ходе доклада.
  - **Основной акцент работы оппонента должен быть сосредоточен на недостатках**, при том, что оппонент полностью понимает суть самого решения. В рамках своей работы оппонент должен стремиться убедить всех участников турнира (в том числе и докладчика), что задача решена не полностью или в ней, по меньшей мере, есть недостатки.
7. **Рецензент** – участник третьей команды, конкурирующей с командой докладчика и оппонента. Основная задача рецензента состоит в **объективной и аргументированной** оценке представленного докладчиком решения и выявленных оппонентом недостатков. Рецензент должен **понять суть** решения докладчика по каждому вопросу задачи, сделать **аргументированный** вывод о степени выполнения каждого из требований условия задачи. Необоснованные заявления о степени решенности задачи, даже если они и совпадают с мнением жюри, не оцениваются. Рецензент также оценивает степень важности выявленных оппонентом недостатков и их влияние на общее качество решения. Еще одной задачей рецензента является оценка полемики и качества представления решения задачи. В своем монологе рецензент выявляет и аргументированно раскрывает как положительные стороны, так и отрицательные стороны анализируемых действий. В завершении своего монолога рецензент может оценить в % степень выполнения требований условия в представленном докладчиком решении в целом и вынести свое суждение о том, справился ли оппонент со своей ролью.

**8. Жюри эвристиады** – группа из 4-6 человек, компетентных, по мнению организатора, в темах задач эвристиады. Это могут быть преподаватели ВУЗов, аспиранты, студенты старших курсов. В качестве членов жюри могут выступать и кураторы команды, но они не могут исполнять роль жюри в турнирном круге, в котором играет их команда.

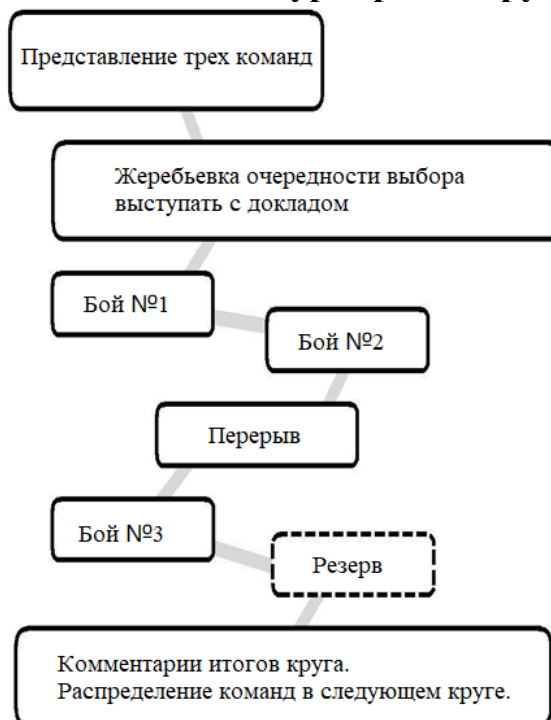
**9. Ведущий** – человек из числа организаторов, управляющий всеми действиями участников при проведении боев в рамках турнирного круга. Он также отвечает за соблюдение всех правил, ограничений эвристиады. Действия всех участников круга, включая жюри, подчиняются указаниям ведущего.

**10. Турнирный бой** – определенная последовательность действий по обсуждению решения **одной** задачи участниками **трех** конкурирующих между собой команд. Турнирный бой включает в себя действия, выполняемые в следующей последовательности:

<b>Действие</b>	<b>Максимальное время, мин.</b>
Команда-оппонент определяет номер задачи, которую будет докладывать команда докладчика.	1
Подготовка докладчика к докладу.	
Выступление участника команды докладчика.	8
Подготовка участника команды оппонента к полемике.	3
Обсуждение представленного решения между двумя участниками из разных команд: полемика докладчика и оппонента.	10
Подготовка оппонента со своей командой к монологу. Выставление баллов за прошедшую полемику членами жюри в бланк.	3
Монолог оппонента.	4
Подготовка участника команды рецензента к полемике	3
Обсуждение представленного решения и замечаний оппонента с участником из третьей команды (рецензентом): полемика рецензент-докладчик-оппонент.	10
Подготовка рецензента со своей командой к монологу. Выставление баллов за прошедшую полемику членами жюри в бланк.	3
Монолог рецензента.	5
Заключительное слово докладчика.	1
Вопросы ко всем действующим лицам от членов жюри.	10
Выставление и объявление оценок членами жюри	8
Комментарии членов жюри	
<b>Итого</b>	<b>69</b>

**11. Турнирный круг** – совокупность **трех** турнирных боев между **одними и теми же** тремя командами. Участники этих трех команд последовательно играют по одной из ролей в турнире: докладчика, оппонента, рецензента, и обсуждают три **разные** задачи. Таким образом в турнирном круге каждая из команд доложит решение одной из задач и выступит по одному разу в ролях оппонента и рецензента к решениям двух других задач, представленных командами-конкурентами.

#### Условная схема турнирного круга



#### Общий вид распределения ролей в турнирном круге

Название команды	Бой №1	Бой №2	Бой №3
«Химики»	Докладчик	Рецензент	Оппонент
«Моль»	Оппонент	Докладчик	Рецензент
«Лирики»	Рецензент	Оппонент	Докладчик

**12. Олимпиада** (в структуре эвристиады) – **индивидуальное** соревнование участников по решению расчетных и качественных задач, имеющих единственный или ограниченное количество верных ответов. Задачи составляются по темам открытых турнирных задач. Олимпиада направлена на проверку:

- знаний базовых химических понятий и фактического материала, необходимых при решении **всех** задач турнира **всеми** участниками команды;
- осознания **всеми** участниками эвристиады физического смысла используемых понятий.

Основная цель олимпиадной части эвристиады – мотивировать всех участников команды максимально глубоко разобраться в теоретических основах абсолютно всех открытых турнирных задач. Это позволит каждому участнику команды активно участвовать в обсуждении всех задач в турнирной части эвристиады, а не только в одной-двух задачах, которые решал участник.

Понимание физического смысла химических явлений во всех задачах значительным образом влияет как на личностные результаты участника, так и на командный результат. Для этого по результатам олимпиадной части эвристиады формируется:

- личный результат, выраженный в баллах;
- **личный повышающий коэффициент** (далее ЛПК), корректирующий результаты в личном зачете, полученные при выступлении в турнирных кругах в ролях докладчика, оппонента и рецензента;
- **командный повышающий коэффициент** (далее КПК), корректирующий результаты в командном зачете, полученные при выступлении всех участников команды.

## 2. Структура эвристиады «All-Химия» 2023-2024 учебного года

Сезон игр эвристиады «All-Химия» 2023-2024 годов состоит из четырех этапов: подготовительного, серии очных региональных соревнований, заочного конкурса и заключительного очного этапа в Москве на базе РХТУ им Д. И. Менделеева.

Во время подготовительного этапа команды решают открытые задачи, опубликованные в открытом доступе на информационных ресурсах эвристиады. При этом команды проводят эксперименты, анализируют их результаты и оформляют решение в форме презентаций. Согласно графику, опубликованному на информационных ресурсах, команды предоставляют организаторам результаты своей работы в форме презентаций решений. Презентации решений разрешено изменять вплоть до начала очной части эвристиады. При подготовке своих решений команды могут опираться на опубликованные в свободном доступе бланки жюри, содержащие подробные критерии оценки каждой открытой задачи. По результатам рассмотрения оргкомитетом презентаций решений, команды приглашаются на **очный** региональный этап в один из регионов присутствия эвристиады «All-Химия». На очный этап эвристиады приглашаются **все** команды, приславшие презентации решений задач турнирной части. Каждая команда может принять участие **только в одном** региональном этапе.

Очные региональные этапы эвристиады «All-Химия» проводятся осенью 2023 года в разных регионах Российской Федерации по графику, согласованному с региональными площадками и опубликованному на всех информационных ресурсах эвристиады. Каждый региональный этап состоит из:

- турнирной части, на которой команды защищают свои решения открытых задач;
- олимпиадной части, на которой каждый участник эвристиады решает задачи закрытого типа, составленные по мотивам турнирных задач. Эти задачи имеют один или ограниченное количество ответов, могут быть как расчетные, так и качественные.

Турнирная часть, в зависимости от количества участвующих команд, может проходить как в один день, так и в несколько дней. При большом количестве участвующих в региональном этапе команд, структура этого этапа может быть аналогичной структуре заключительного этапа.

В день начала регионального этапа команды предоставляют презентации своих решений организаторам. Во время прохождения регионального этапа внесение корректировок в презентации решений задач турнирной части не разрешено.

На региональном этапе команда имеет право оформить отказ от одной задачи непосредственно перед началом этапа. В этом случае команду, оформившую отказ, нельзя вызвать на доклад решения этой



задачи. Отказ не распространяется на оппонирование и рецензирование решений этой задачи других участников в турнирном кругу. Данные об отказах команд публикуются на информационных ресурсах эвристиады.

Система подсчета баллов личного и командного зачетов участников одинакова для всех региональных этапов и для заключительного этапа и описана в разделе «Система оценивания».

По результатам каждого регионального этапа эвристиады «All-Химия» команда-победитель приглашается на очный заключительный этап.

Команды, не ставшие победителями в региональном этапе, могут доработать свои решения и поучаствовать в заочном конкурсе за право получить приглашение на заключительный этап.

В заочном этапе могут принимать участие как команды, игравшие на **очных** отборочных этапах, так и другие команды.

Заочный отборочный этап представляет собой конкурс презентаций решений задач турнирной части эвристиады. По желанию команды каждая презентация может сопровождаться текстом выступления докладчика. Презентации решений оцениваются согласно опубликованным критериям решений задач. По итогу заочного этапа конкурса публикуется рейтинг команд – участников этого этапа. На заключительный этап приглашаются команды согласно рейтингу, подтвердившие свою готовность к участию в нем. При этом количество команд, приглашенных на заключительный этап из заочного этапа, не может превышать 49% от общего количества приглашенных команд.

Заключительный очный этап проводится в Москве в РХТУ им. Д.И. Менделеева. Он включает в себя турнирную и олимпиадную части. Турнирная часть, в свою очередь, состоит из двух частей: полуфинала и финала.

В полуфинале участвуют все команды. Он состоит из трех турнирных кругов и олимпиадной части. В каждом из трех турнирных кругов каждая команда встречается, по возможности (зависит от общего количества команд), с новыми командами. В трех турнирных кругах команда представляет решение трех разных задач.

**В полуфинале заключительного этапа система отказов не предусмотрена.**

В олимпиадной части все участники команд в индивидуальном режиме решают задачи с единственным или ограниченным количеством ответов по темам всех турнирных открытых задач.

При отсутствии любого участника на олимпиадной части, он получает за данную часть 0 баллов.

Во время проведения олимпиадной части всем участникам эвристиады запрещается пользоваться какими-либо средствами связи, письменными заметками и справочной литературой, кроме той, которая предусмотрена в олимпиадной части.

Во время проведения турнирной части участникам запрещается пользоваться интернетом. Если какое-то утверждение участника турнирного боя является спорным, участники других команд могут

обратить на это внимание членов жюри и попросить проверить данное утверждение в сети интернет.

По итогам полуфинала формируется личный рейтинг участников с учетом личного повышающего коэффициента, полученного в олимпиадной части эвристиады. Победителями эвристиады «All-Химия» в личном зачете становятся не более 8% от общего числа участников команд заключительного этапа. Призерами становятся не более 16% участников команд заключительного этапа. Результаты финала не влияют на личный результат участников эвристиады. Также по результатам полуфинала выявляются три лучших команды, которые участвуют в финале.

Финал состоит из двух турнирных кругов. В первом из них команды выбирают задачу для доклада самостоятельно, во втором – задачу для доклада команде выбирает другая команда-оппонент. Команды-финалисты должны огласить номера выбранных задач первого круга непосредственно после объявления результатов рейтинга команд. Номера задач оглашаются в порядке уменьшения рейтинга, т.е. первой оглашает выбор своей финальной задачи первая команда в рейтинге, второй – вторая в рейтинге и т.д. Во втором круге финала команды определяют очередность выступать в роли докладчика, оппонента и рецензента (вписывают себя в турнирной таблице) также согласно рейтингу, полученному в полуфинале. Первой определяет свои роли первая команда в рейтинге, второй – вторая и т.д.

Каждая команда может выбрать любую из задач очного этапа, в том числе ту, которую она уже докладывала в ходе турнирной части эвристиады. Команда не имеет право выбрать на финал задачу, которая ранее уже была выбрана другой командой.

Непосредственно перед началом финала каждая команда имеет право оформить отказ от одной из представленных к решению задач. Команду, оформившую отказ, оппонент не может вызвать на доклад задачи со статусом «отказ». После начала финала отказы не принимаются.

По результатам финала команды рейтингуют на 1,2 и 3 призовые места. При рейтинговании на командные призовые места результаты, полученные командами в полуфинале не учитываются.

### **Важные ограничения:**

В каждом турнирном бое только один участник от каждой команды представляет решение задачи, оппонирует и рецензирует: докладчик, оппонент и рецензент.

На всех этапах команду нельзя вызвать на задачу:

А) от которой у нее оформлен отказ (на этапах, на которых он предусмотрен);

Б) которую она представляла в роли докладчика в предыдущих кругах;

В) которая уже докладывалась в текущем круге;

При невозможности выполнения всех этих требований отменяются последовательно требования В, Б и А.

Каждый участник эвристиады во время отборочных боев может выступить в роли докладчика, оппонента и рецензента **только по одному разу**.

Во время полуфинала отыгранные в ходе отборочных боев на региональных этапах роли и доложенные задачи «обнуляются» и вновь каждый участник команды может выступить в роли докладчика, оппонента и рецензента, но **только по одному разу**.

**В финале** происходит новое «обнуление» ролей и доложенных задач. Каждый участник команды может выступить в роли докладчика, оппонента и рецензента, но **только по одному разу**.

Команда, выступающая в роли оппонента второй во втором круге финала не имеет права оставить команде, выступающей в последнем бою круга задачу, от которой у последней команды-докладчика оформлен отказ.

Строгое соблюдение регламента в части выполнения всех ограничений возлагается на ведущих мероприятие в данном круге. Ведущие из числа организаторов следят за соблюдением ограничений.

### 3. Система оценивания

#### Оценивание результатов очных этапов

##### 1. Оценка олимпиады и расчет повышающего коэффициента.

Результаты олимпиады используются для расчета личного повышающего коэффициента и командного повышающего коэффициента.

Повышающие коэффициенты используются при расчете итогового результата турнира в командном и личном зачете.

##### Условия проведения олимпиады:

- Участие в олимпиаде индивидуальное.
- Олимпиада проводится очно в письменной форме.
- На решение задач отводится 220 минут (3,67 часа).
- Проверка решений осуществляется по критериям.
- Условия закрытых задач, решения и критерии публикуются сразу после завершения олимпиадной части эвристиады.

По результатам проверки вычисляется личный повышающий коэффициент каждого участника по следующей формуле:

$$\text{ЛПК} = 0.8 \times \left( \frac{A}{B} \right) + 1, \text{ где}$$

ЛПК – личный повышающий коэффициент;

A – количество баллов участника за олимпиаду;

B – максимально возможное количество баллов за выполнение всего задания олимпиады.

Значения повышающего коэффициента принимают значения от 1 (если участник олимпиады набрал 0 баллов за выполнение заданий) до 1,80 (при полном решении всех заданий олимпиадной части).

Командный повышающий коэффициент рассчитывается как среднее арифметическое всех личных повышающих коэффициентов членов команды.

Апелляция проводится строго по критериям оценивания решений.

##### 2. Оценивание турнирных боев.

При оценивании действий всех участников вводится правило: **«презумпция невиновности»**. Данное правило направлено на снижение влияния неэффективной работы каждого из участников на оценку остальных участников боя.

Применение данного правила:

A) В полемике «докладчик-оппонент». В случае, когда оппонент не сумел организовать конструктивную полемику, докладчик получает не менее половины от всех баллов за полемику (5 баллов).

Б) В монологе оппонента. Если докладчиком не были приведены ответы на часть вопросов (требований) условия задачи, и **оппонент заявил об этом в своем монологе**, то этот пункт в оценке оппонента (по критериям) считается выполненным на максимальное количество баллов. Если оппонент не заявил об отсутствии решения части задачи в оппонировании, то его оценка по данному критерию обращается в 0. В случае, когда, по мнению оппонента, решение докладчика полностью неверное, должно быть однозначное обоснование этого заявления. Все необоснованные заявления не учитываются.

В) В полемике докладчик-оппонент-рецензент. В случае, когда рецензент не смог организовать конструктивную полемику, эту роль должен взять на себя оппонент, и рецензент получает за организацию полемики 0. В случае, когда и оппонент не сумел организовать тройную полемику, докладчик получает 1/3 от максимального балла за это действие.

Г) В монологе рецензента должны быть отражены все пункты, согласно критериальной системе оценки (прописаны в бланках жюри и опубликованы на информационных ресурсах эвристиады). В случае невыполнения докладчиком или оппонентом какого-либо критерия, об этом следует заявить в монологе рецензента. Например: «экспериментальная часть работы не была выполнена докладчиком, и, соответственно, оппонент не сумел обсудить с докладчиком эту часть в виду ее отсутствия». В случае, если член жюри сочтет это заявление соответствующим действительности, он должен выставить рецензенту за этот пункт максимальное количество баллов по критериям.

Для каждой задачи создается и публикуется на всех информационных ресурсах эвристиады своя критериальная система оценки:

- представления решения докладчиком;
- монолога оппонента и рецензента;
- действий участников турнира в полемике.

Система оценки будет доступна для всех участников турнира.

1. Полное решение (смысловая часть) каждой из задач оценивается в 20 баллов.
2. Оценка презентации решения (выступление) докладчика не превышает 10 баллов. Суммарно за доклад команда докладчика может получить 30 баллов.
3. Оценка **монолога** оппонента не превышает 12 баллов.
4. Оценка **монолога** рецензента не превышает 16 баллов.
5. Оценка **полемики**. В полемике всем ее участникам предстоит борьба за призовые баллы. В каждой полемике будет разыграно определенное количество баллов, которые разделят между собой ее участники в зависимости от своей активности, научного уровня обсуждаемых вопросов, корректности поведения. Каждый член жюри по своему усмотрению и, опираясь на обобщенные критерии, распределит баллы

между участниками. При этом сумма баллов, полученная участниками полемики, может быть равна или меньше максимально возможного количества призовых баллов. При неконструктивной полемике или ее отсутствии каждый член жюри имеет право поставить одному или обоим участникам 0 баллов.

Все три вида полемики в турнирном бое (оппонент–докладчик, рецензент–докладчик–оппонент, жюри–докладчик–оппонент–рецензент) помогают жюри разобраться в сути и качестве представленного докладчиком решения и эффективности выполнения своей роли оппонентом и рецензентом. Поэтому их качество может сильно повлиять на результат оценки самого решения. Оценка за полемику ставится членами жюри в бланк сразу после полемики.

6. Оценка полемики оппонент – докладчик: максимально 10 баллов на всех участников. Причем в полемике в равной мере могут задавать вопросы, как оппонент, так и докладчик. Если оппонент не сумел организовать продуктивную полемику докладчику выставляется 5 баллов, оппоненту 0 баллов (согласно правилу, презумпции невиновности).
7. Оценка полемики рецензент - оппонент – докладчик: максимально 10 баллов на всех участников. В полемике с рецензентом приоритетное право задавать вопросы имеет рецензент, причем как докладчику, так и оппоненту. **Рецензент является ведущим участником данной полемики.**

В случае отсутствия вопросов у рецензента, полемика может идти между докладчиком и оппонентом. Докладчик и оппонент имеют право задавать вопросы рецензенту, связанные с пониманием вопроса заданного самим рецензентом. Конструкция допустимого вопроса от докладчика или оппонента к рецензенту: «Правильно ли я понял Ваш вопрос? Вы имели в виду ....?» Если рецензент не сумел организовать полемику, его роль модератора полемики может взять на себя оппонент. В случае, если оппонент и рецензент не смогли организовать полемику, докладчику выставляется 3 балла (согласно правилу, презумпции невиновности), а остальным по 0 баллов.

По итогам каждого турнирного боя каждый член жюри объявляет участникам в общей сложности 9 оценок:

1. Докладчику за решение задачи (смысловая часть), максимум 20 баллов
2. Докладчику за презентацию решения, максимум 10 баллов
3. Докладчику за работу в полемике: оппонент - докладчик. Часть из общих 10 баллов, заработанная докладчиком. Максимум 10 баллов.
4. Оппоненту за работу в полемике: оппонент - докладчик. Часть из общих 10 баллов, заработанная оппонентом. Максимум 10 баллов.
5. Оппоненту за монолог оппонирования. Максимум 12 баллов.
6. Докладчику за работу в полемике: рецензент – докладчик-оппонент. Часть из общих 10 баллов, заработанная докладчиком. Максимум 10 баллов.

7. Оппоненту за работу в полемике: рецензент – докладчик-оппонент. Часть из общих 10 баллов, заработанная оппонентом. Максимум 10 баллов.
8. Рецензенту за работу в полемике: рецензент – докладчик-оппонент. Часть из общих 10 баллов, заработанная рецензентом. Максимум 10 баллов.
9. Рецензенту за монолог рецензирования. Максимум 16 баллов.

Баллы по каждому критерию обязательно выставляются жюри в бланк оценки. Сумма баллов по критерию и сумма баллов за оценку не могут превышать соответствующие суммы, указанные в бланках.

Все оценки оглашаются участникам в конце каждого вызова. В случае наличия оценки, отличающейся от всех остальных на 3 балла или больше в какую-либо сторону, участники имеют право попросить члена жюри аргументировать оценку, опираясь на критерии.

Сумма баллов, выставленных всеми членами жюри каждому участнику команд за турнирный бой, делится на количество членов жюри. В результате получается усредненное значение по всему составу жюри для каждого участника (результат боя). Полученное значение используется для расчета результата в командном и личном зачете.

Командный конечный результат вычисляется как сумма всех усредненных по количеству членов жюри результатов всех боев команды, умноженная на командный повышающий коэффициент:

$$\text{КОМАНДНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ} = \sum (\text{РЕЗУЛЬТАТЫ БОЕВ КОМАНДЫ}) \times \text{КПК}$$

Конечный результат в личном зачете вычисляется как сумма всех результатов всех боев участника, умноженная на личный повышающий коэффициент:

$$\text{ЛИЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ} = \sum (\text{РЕЗУЛЬТАТЫ БОЕВ УЧАСТНИКА}) \times \text{ЛПК}$$

### 3. Оценка результатов финала.

В финале личный зачет отсутствует. Личностные повышающие коэффициенты не учитываются.

В финале **учитывается** повышающий командный коэффициент, полученный командами в результате олимпиадной части эвристиады.

Командный конечный результат вычисляется как сумма всех усредненных по количеству членов жюри результатов всех боев команды в финале, умноженная на командный повышающий коэффициент:

$$\text{КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ} = \sum (\text{РЕЗУЛЬТАТЫ БОЕВ КОМАНДЫ В ФИНАЛЕ}) \times \text{КПК}$$

## 4. Определение призовых мест

В турнире выявляются победители и призеры в личном и командном зачете.

### Командный зачет

- Диплом победителя получает команда-победитель финала;
- Два диплома второй степени получают команды-участники финала;
- Три диплома третьей степени получают три лучших команды, не прошедших в финал;
- Все остальные команды получают статус участника.

### Личный зачет

По суммарному количеству баллов, набранных в турнирных кругах, в которых участвовали все команды (исключая финал).

- Один диплом победителя получает участник набравший максимальное количество баллов во время полуфинала.
- Количество участников, получающих диплом второй степени рассчитывается по формуле:  $(\text{общее количество всех членов всех команд полуфинала} - 1) \times 0,08$ . Эти дипломы получают участники следующие в рейтинге личного зачета после победителя.

Итого дипломы победителя и дипломы второй степени получают 8% всех участников команд полуфинала.

- Количество участников, получающих диплом третьей степени рассчитывается по формуле:  $(\text{общее количество всех членов всех команд} - 1) \times 0,16$

Итого 25% от всех участников команд получают статус победителей и призеров. Все остальные получают статус участника.