

**Критерии оценки проектных работ участников  
Регионального трека (конкурса) Всероссийского конкурса  
научно-технологического проектов «Большие вызовы»  
в 2022-2023 учебном году**

**1. Обязательные требования к содержанию работы**

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной

|   |   |
|---|---|
| <b>Оригинальность</b>   | В работе не должно содержаться значительных заимствований. Оригинальность текста должна составлять более 70%  |
| <b>Этичность</b>  | Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер. <sup>1</sup>   |
| <b>Здравый смысл/научность</b>  | Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода.   |
| <b>Соответствие требованиям Положения о Конкурсе и оформлению работ</b> | Работа не соответствует ни одному из направлений конкурса<br>Не прикреплен текст проекта<br>Не прикреплена презентация<br>Содержание презентации не соответствует тексту проекта<br>Текст работы содержит более 20000 символов (не включая пробелы)<br>Представлена групповая работа, вклад заявителя в реализацию которой не определен |

<sup>1</sup> Например, противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования»

## 2. Формула расчёта итогового балла:

$$\Sigma = (кр1 + кр2 + кр3 + 5 \times кр4) \times кр52$$

### 2.1. Критерии для оценки исследовательских работ

**Исследовательский (научно-исследовательский)** – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

| <b>Критерий 1 Формулирование цели и задач</b>   | <b>Балл</b> |
|---|-------------|
| Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.  | 0           |
| Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена  | 1           |
| Цель однозначна, задачи сформулированы не конкретно, актуальность проблемы не аргументирована   | 2           |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована   | 3           |
| <b>Критерий 2 Анализ области исследования</b>   |             |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена.<br>Нет списка используемой литературы.   | 0           |
| Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники.<br>Нет списка используемой литературы.   | 1           |
| Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.<br>Приведен список используемой литературы.<br>Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. | 2           |
| Приведен развернутый анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.<br>Источники актуальны, отражают современное представление.  | 3           |
| <b>Критерий 3 Методы, использованные в работе</b>   |             |
| Нет описания методов исследования.<br>Нет выборки (если требуется).   | 0           |

<sup>2</sup> Во время проведения заочной экспертизы пункт 5 настоящих критериев принимает значение «1 балл». Во время проведения защит на финалах региональных этапов, заключительном этапе – оценка может быть изменена от 0,5 до 1,5

|   |     |
|---|-----|
| Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).  | 1   |
| Методики описаны, но нет обоснования применения именного этого метода, выборка присутствует (если требуется)  | 2   |
| Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики<br>Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.   | 3   |
| <b>Критерий 4 Качество полученных результатов</b>   |     |
| Исследование не проведено,<br>результаты не получены,<br>не проведено сравнение с данными других исследований,<br>выводы не обоснованы.   | 0   |
| Исследование проведено,<br>получены результаты, но они не достоверны.<br>Не проведено сравнение с данными других исследований.<br>Выводы недостаточно обоснованы.   | 1   |
| Исследование проведено,<br>получены достоверные результаты.<br>Выводы обоснованы.<br>Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.   | 2   |
| Исследование проведено,<br>получены результаты, они достоверны.<br>Выводы обоснованы.<br>Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.  | 3   |
| <b>Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование</b>  |     |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен.<br>Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу.  | 0,5 |
| Есть понимание сути исследования,<br>личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.<br>Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу. | 1   |
| Есть понимание сути исследования,<br>личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.<br>Свободно ориентируется в предметной области исследования.<br>Определено дальнейшее направление развития исследования.    | 1,5 |

## 2.2. Критерии для оценки прикладных проектных работ

**Практико-ориентированный (прикладной)** – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

| <b>Критерий 1 Формулирование цели и задач</b>   | <b>Балл</b> |
|---|-------------|
| Отсутствует описание цели проекта.<br>Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.<br>Не определены показатели назначения.  | 0           |
| Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации.<br>Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен.<br>Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.        | 1           |
| Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации.<br>Представлено только одно из следующего:<br>1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.<br>2) Заявленные показатели назначения измеримы. | 2           |
| Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована;<br>Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.<br>Заявленные показатели назначения измеримы.   | 3           |
| <b>Критерий 2 Анализ существующих решений и методов</b>   |             |
| Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы  | 0           |
| Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы  | 1           |
| Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы.   | 2           |
| Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения  | 3           |
| <b>Критерий 3 Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта</b>   |             |
| Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.   | 0           |

|  |     |
|--|-----|
| <p>Есть только одно из следующего:</p> <p>1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;</p> <p>2) Описание использованных ресурсов;</p> <p>3) Способы привлечения ресурсов в проект.</p>                         | 1   |
| <p>Есть только два из следующего:</p> <p>1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;</p> <p>2) Описание использованных ресурсов;</p> <p>3) Способы привлечения ресурсов в проект.</p>                          | 2   |
| <p>Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.</p>  | 3   |
| <b>Критерий 4 Качество полученных результатов</b>  |     |
| <p>Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.</p>  | 0   |
| <p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.</p>   | 1   |
| <p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.</p> | 2   |
| <p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.</p>             | 3   |
| <b>Критерий 5 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы</b>   |     |
| <p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии.</p>                     | 0,5 |
| <p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии.</p>                        | 1   |
| <p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.</p>   | 1,5 |