

В статье дано представление о комплексе задач, которые сегодня поставлены перед системой дополнительного образования детей и выражают государственный интерес.

Ключевые слова: государственный заказ, социальный заказ, дополнительное образование детей, личность, образовательная программа.



Л. Н. Буйлова,
профессор, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики дополнительного образования детей ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования»

Государственный заказ на дополнительное образование детей: проблемы формирования и освоения

Важнейшей особенностью образования в современных условиях является то, что проблемы должны решаться не только на уровне образовательной системы, но и являются компонентом государственной политики в этой сфере. При этом среди обилия проблем «образовательного сектора» явно преобладают заключения о том, что Правительство не предъясвляет заказа на дополнительное образование детей; основанного на выявленных интересах и потребностях субъектов этой социаль-

ной практики. И это судьбоносная позиция для дополнительного образования, препятствующая его стабилизации и развитию.

Но если с тем, что проводимые разрозненные маркетинговые исследования не убедительны, а интересы детей изучаются фрагментарно, под узкие цели, действительно, можно согласиться [7, 8, 9, 10], то с отсутствием заказа со стороны государства, согласиться нельзя. Можно говорить о том, что он присутствует в большинстве

нормативно-правовых и программных документах Правительства РФ и Министерства образования и науки РФ.

Переход от внешкольного воспитания к «дополнительному образованию» был так стремителен, что за более, чем за 20 лет так и не удалось понять и разработать его концептуальных основ и принципиально новых механизмов определения содержания образования. Все надеялись на то, что смена названия не повлечет изменения содержания, форм, методов и технологий. Но в результате не только государство, но и сами учреждения дополнительного образования детей оказались не готовы сформулировать самим себе заказ.

А в итоге — в докладе о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. «Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика» [3], состояние дополнительного образования детей представлено под заголовками «Деградация внешкольного образования и воспитания» (в промежуточном докладе) и «Стагнация внешкольного образования и воспитания» (в итоговом документе). Но при этом сделанный вывод обнадеживал в отношении перспектив развития дополнительного образования детей: «... потенциал формальной системы образования исчерпан, формальное образование утратило монополию на образование и социализацию детей — на школу беспрестанно «навешивают» новые задачи, позабыв о тех

институтах, которые традиционно существуют рядом: музыкальные школы, дворцы творчества, спортивные клубы и прочее. ... школа неадекватно реагирует на сегодняшние вызовы времени. Международные исследования за последние 40 лет свидетельствуют, что поддержка всех видов образования после школы и во время каникул критически важны для психологического и социального развития детей, их образовательных достижений. Находящиеся в неблагоприятном экономическом положении дети с меньшей вероятностью, чем их сверстники, могут получить доступ к возможности дополнительного обучения за пределами школы, это неравенство значительно подрывает их учебу и шансы на успехи в школе» [3, с. 278].

Реализация государственного социального заказа является смыслом деятельности любой организации и представляет собой запрос от государства, общества, родителей, личности на содержание деятельности:

— государство, заказ которого выражен в соответствующих документах: общественных докладах, законодательных актах, в разработке регламентов и стандартов образовательных учреждений, а также в формировании общих принципов политики в сфере дополнительного образования детей;

— общество, заказ которого выражен в спросе на определенные виды дополнительных образовательных услуг со стороны различных групп населения и организаций;

— личность, чей заказ выражен в конкретной по-

требности со стороны детей, родителей, педагогов, в удовлетворении запросов, потребностей относительно деятельности в сфере дополнительного образования детей.

Для того чтобы не разрабатывать стратегию развития образовательной системы вслепую, нужно понимать государственные планы и знать смыслы и мотивы тех, кто включен в эту сферу, поэтому все обозначенные выше позиции надо изучать, проводить специальные исследования.

Государство, как социальный заказчик, в значительной степени влияет на определение целей и направлений стратегического развития системы дополнительного образования детей в целом. Сущность государственного уровня социального заказа и ожидания государства выражаются в соответствующих документах, законодательных актах, регламентах и стандартах и, по сути, обозначают основные цели и принципы его функционирования.

Проанализированные нами нормативно-правовые и программные документы, среди которых Федеральные законы, Указы Президента РФ, акты Правительства РФ, Приказы Минобрнауки РФ, Федеральные государственные образовательные стандарты, Национальные Проекты, Федеральные целевые Программы, а также выступления первых лиц государства, Стенографические отчеты Парламентских слушаний, заседаний президиумов Государственного совета, Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образо-

ванию, позволили определить грани государственного заказа, которые относятся к дополнительному образованию детей.

Государственный заказ на личность обучающегося — это совокупность определенных качеств, свойств, умений, навыков и способностей, которыми должен обладать обучающийся в соответствии с требованиями, заложенными в нормативных документах [1, 4, 5, 6, 12, 14, 15]. В современной ситуации актуальны такие характеристики личности, как: умение находить и обобщать нужную информацию, умение применять знания в нестандартных ситуациях, способность к творчеству, уверенность в своих силах, нацеленность на достижение, стремление повышать уровень своих знаний, любознательность, наблюдательность, коммуникативность, владение культурой общения. Важной задачей для государства является духовно-нравственное развитие личности, ее оздоровление и социализация.

Современная государственная политика определяет роль ребенка в системе образования как субъекта, выбирающего цель, содержание и формы организации своего образования, что позволяет ему развиваться и выстраивать собственную модель образования в соответствии со своими возможностями, потребностями и интересами.

Особое внимание обращено на развитие способностей к научно-техническому творчеству, изобретательность, навыки критического восприятия информации, способность к нестандарт-

ным решениям, креативность, способность работать в команде и инновационную активность.

Государственный заказ системе дополнительного образования детей выражается через наличие определенных условий ее функционирования, через требования к ней как важнейшему компоненту непрерывной системы образования РФ.

Проведенный нами анализ документов [1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15], позволил выявить различные аспекты государственного заказа, а именно требования к программному обеспечению дополнительного образования, к квалификации педагогических и управленческих кадров, в целом к сети образовательных организаций и к направлениям их взаимодействия.

Современные исследования указывают на особые требования со стороны государства к обновлению банка программ дополнительного образования, развитию индивидуальных образовательных программ, способствующих выявлению и поддержке одаренности, разработке специальных программ для детей с особыми нуждами и потребностями, организации углубленного и профильного обучения по программам общего и дополнительного образования, а также разработке и реализации инновационных образовательных программ, в том числе рассчитанных на партнерство со школой в реализации программ внеурочной деятельности и с вузами в реализации профильного обучения [1, 4, 5, 11, 12, 15].

Предполагается финансирование организаций дополнительного образования детей в целях развития их инфраструктуры (с упором на реализацию программ дополнительного образования естественно-научной и инженерно-технической направленности), а также создавать инновационные образовательные программы высокого уровня в области научно-технического творчества молодежи. Причем на конкурсной основе будет осуществляться поддержка организаций дополнительного образования детей и молодежи, реализующих инновационные образовательные программы высокого уровня в области научно-технического творчества молодежи [12].

В настоящее время важными приоритетами государственной политики в сфере образования становится поддержка и развитие детского технического творчества, привлечение молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности и повышение престижа научно-технических профессий, что соответствует актуальным и перспективным потребностям личности и стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации. Поэтому особое внимание обращено на усиление и развитие научно-технической, естественно-научной и инженерной направленностей [1, 11], необходимость повышения уровня научных исследований, разработок в области научных достижений и методических основ системы дополнительного образования детей, разработку моделей развития

техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности [15], создание инновационных программ в области научно-технического творчества, выстраивание индивидуальных маршрутов ребенка, учет конкретных интересов обучающихся [1, 5, 6, 11, 12].

По сути, все задачи, поставленные государством перед дополнительным образованием, связаны с развитием и подготовкой подрастающего поколения к жизни в обществе, к изменениям. А современная ситуация меняется постоянно, скорость коммуникаций возрастает, и образовательная система должна соответствовать новой реальности. Будущее образования — за интерактивными технологиями, виртуальными коммуникациями, которые надо осваивать и активно внедрять в дополнительное образование. В связи с этим можно говорить о принципиальном изменении образовательных систем в современном мире, о развитии сервисов открытого образования, о разработке электронных ресурсов для разных категорий детей, способствующих их профессиональной ориентации и профильному обучению, о развитии дистанционных форм дополнительного образования, о создании виртуальных и реальных сообществ, различных информационных банков. Поэтому должны разрабатываться электронные образовательные ресурсы для разных категорий детей, с разными потреб-

ностями и возможностями (одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и др.). При этом, необходимо непрерывно совершенствовать методическую и материально-техническую базу [6].

Дальнейшее развитие системы дополнительного образования, в том числе научно-технического творчества, в соответствии с государственными приоритетами требует формирования комплекса организационно-педагогических, методических, научно-исследовательских мероприятий, обеспечивающих интеграцию обозначенных направлений с созданием государственной системы информационной поддержки и методического сопровождения этой сферы.

Принимая во внимание приоритеты современного общества и государственную политику, направленную на развитие технического творчества детей и подростков, необходимо сформировать предпосылки, условия и механизмы для развития детского технического творчества в каждом регионе с учетом местных особенностей и возможностей, а также открыть новые направления технического творчества, новые детские объединения, привлекательные для современных детей и подростков, направленные на развитие познавательных и профессиональных интересов учащихся, их творческого, инженерного мышления, формирования опыта творческой технической деятельности.

Развитие дополнительного образования детей, в том числе и приоритетного сегодня технического творче-

ства, требует постоянного обновления оборудования, используемых технологий, повышения квалификации педагогических кадров и привлечения к педагогической работе талантливых педагогов для работы в объединениях научно-технической направленности.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовые документы, можно выявить государственные потребности и приоритеты в сфере дополнительного образования детей. Совершенно очевидно, что главное действующее лицо государственного заказа — ребенок, а учреждение дополнительного образования, являясь посредником между государством и ребенком, должно выполнять заказ государства и при этом удовлетворять конкретные потребности и запросы детей и их родителей.

Библиографический список

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. [Электронный ресурс].

URL: http://минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/13.05.1_5-Госпрограмма-Развитие_образования_2013–2020.pdf

2. Доклад «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2012 году». [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3163/файл/1941/13.03.15-Проект-ННШ-2012.pdf>

3. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на пе-

риод до 2020 года Стратегия 2020: Новая модель роста — новая социальная политика. — М., 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf>

4. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>

5. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 3 апреля 2012 г). [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf>

6. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов образования [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.edu53.ru/np-include/upload/2012/09/10/2837.pdf> (дата обращения: 17.07.2014)

7. Куприянов Б. В., Косарецкий С. Г., Мерцалова Т. А., Семенова Т. В. Мониторинг экономики образования. Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012 г. Информационный бюллетень № 5 (68). 2013. — М., НИУ ВШЭ, 2013. 72 С.

8. Куприянов Б. В., Косарецкий С. Г. Стратегии учреждений дополнительного образования детей: по результатам опроса руководителей и педагогов УДОД, 2013. Информационный

Бюллетень. — М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.

9. Неформальное и дополнительное образование школьников: опыт анализа в перспективе молодежных исследований. [Электронный ресурс]. URL: <http://vneshkolnik.su/upload/stenogramma-seminara.doc>

10. Об опыте анализа неформального и дополнительного образования школьников. [Электронный ресурс]. URL: <http://youth.hse.spb.ru/novosti/ob-opyte-analiza-neformalnogo-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-shkolnikov>

11. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Минэкономразви-

тия России, 2013. [Электронный ресурс]. URL: http://economy.gov.ru/mined/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06

12. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р)

13. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html>

14. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного об-

разовательного стандарта дошкольного образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>

15. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 61). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/>

16. Еленева Ю. Я., Просвирина М. Е., Волкова А. В. Проблемы кадрового обеспечения предприятий оборонно-промышленного комплекса // Вестник МГТУ «Станкин», 2014. — № 3. — С. 107–109.